

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ОПШТИНА БАТОЧИНА
ПРЕДСЕДНИК ОПШТИНЕ
Број: 020-822/15-01
ЈНВВ 2/2015
Датум: 15.09.2015. године
БАТОЧИНА

ПОЈАШЊЕЊА

у вези са припремањем понуде за ЈНВВ 2/2015 –

Услуге израде планске документације за потребе изградње „прве А фазе“ државног пута I реда аутопута на траси постојећег магистралног пута М1.11 (државни пут Ib реда број 24)

Поштовани,

У складу са чланом 63. став 2. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС 124/12 и 14/2015), достављамо Вам одговоре на постављена питања упућена Општини Баточина, као Наручиоцу у предметном поступку јавне набавке.

Питање 1:

Одлуком о изради плана и прилогом Програмски елементи дефинисано је да је овај плански документ Измена и допуна Плана детаљне регулације. Понуђач предлаже да се јасно напише у наслову тендера, моделу уговора и свим прилозима тендерске документације тачан назив планског документа.

Одговор 1:

Имајући у виду да су Одлуком о спровођењу поступка јавне набавке од стране више наручилаца и позитивним мишљењем Управе за јавне набавке о спровођењу наведеног поступка, као предмет јавне набавке дефинисане Услуге израде планске документације за потребе изградње „прве А фазе“ државног пута I реда аутопута на траси постојећег магистралног пута М1.11 (државни пут Ib реда број 24), уз чињеницу да је у програмским елементима на странама 41 и 42 конкурсне документације најјасније дефинисано шта је предмет јавне набавке, опредељен предмет јавне набавке остаје непромењен.

Питање 2:

У одељку „Услови за учешће у поступку јавне набавке...“ 1.2. Додатни услови, у тачки 3) тражи се „да планирани одговорни пројектант/планер који ће решењем бити именован за извршење уговора поседује личну лиценцу и то:

- дипл.просторни планер 100 – 2 извршиоца
- дипл. грађ. инжењер 372 – 1 извршилац.

Понуђач предлаже да се овај део тендерске документације измени и гласи „Да планирани одговорни урбаниста, који ће решењем бити именован за извршење уговора поседује личну лиценцу и то:

- дипл. инжењер архитектуре, лиценца 200 или
- дипл. саобраћајни инжењер, лиценца 202.

Одговор 2:

Комисија је за задовољење услова кадровског капацитета, дефинисала да је неопходно да понуђач има два запослена дипломирана инжењера архитектуре са лиценцама 200 – одговорни урбаниста за руковођење израдом урбанистичких планова и урбанистичких пројеката, уместо 2 дипломирана просторна планера са лиценцом 100 – одговорни планер, како је било наведено у конкурсној документацији.

Питање 3:

У програмским елементима наведено је да је израда катастарско-топографског плана обавеза обрађивача/извршиоца.

Зашто у додатним условима није исказана потреба за инжењерима геодезије са геодетским лиценцама?

Одговор 3:

На страни 6/42 конкурсне документације за задовољење додатног услова – потребног кадровског капацитета наведено је да понуђач мора да испуни услов да располаже инжењерима техничке струке, од којих један мора да има лиценцу 372 – дипломирани инжењер геодезије (у КД је грешком за наведену лиценцу назначено дипл. грађ. инжењер уместо дипломирани инжењер геодезије).

Питање 4:

У моделу уговора на више места се спомињу техничка решења, рачунске радње, одговорност за техничка решења која се предвиђају у планској документацији: „Извршилац је дужан да сагласно прописима и правилима струке провери правилност техничких решења и рачунских радњи у планској документацији коју је израдио и да исте овери. Извршилац је одговоран за техничка решења која се предвиђају у планској документацији.“

Које су то рачунске радње и техничка решења која морају бити посебно оверена, обзиром да се ради о Плану детаљне регулације, који према Закону о планирању и изградњи као и приложеним Програмским елементима не садржи такве елементе?

Одговор 4:

Мисли се на оверу одговорних пројектаната/планера, све у складу са Законом о планирању и изградњи, за ниво планског документа за који се расписује јавна набавка, а који је дефинисан конкурсном документацијом и њеним прилозима.

Питање 5:

У моделу уговора се тражи „Извршилац се обавезује да изврши услугу израде планске документације из члана 1. овог Уговора у складу са важећим прописима, техничким прописима и овим уговором, на начин да се на основу исте може добити грађевинска дозвола и изводити грађевински радови.“

Понуђач предлаже да поменути део гласи: „Извршилац се обавезује да изврши услугу израде планске документације из члана 1. овог Уговора у складу са важећим прописима, техничким прописима и овим уговором, на начин да се на основу исте може добити локацијски услови у целом обухвату плана“.

Будући да је предмет јавне набавке израда Плана детаљне регулације (измене и допуне), да ли је урађено идејно/техничко решење које треба имплементирати у План? Ако није, чија је обавеза израде решења?

Одговор 5:

Мисли се на разлог због којег се приступило изменама и допунама ПДР-а, а то је немогућност наставка извођења радова. Циљ измене овог ПДР-а је добијање локацијских услова,

Пројектно техничка документација биће предмет другог тендера, када се за то створе услови, односно након израде предметног ПДР-а и исходавања локацијских услова.

С поштовањем,



ЧЛАН КОМИСИЈЕ

Оливера Јашовић